

INSPEKTOR PRACY
Państwowej Inspekcji Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy
40-017 Katowice, ul. Graniczna 13
ODDZIAŁ OI
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)
tel. (32) 422 27 24
gsm 799 03 99
Nr rej. 040119-53-K003-PI/16

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji **MOST**

10. 02. 2016

Nr pisma 113
Ilość zał. podpis

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 27107632600000

NIP: 6510008357

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

Nadinspektor pracy - kierownik oddziału - Ignacy Poloczek

Starszy inspektor pracy - Rafał Kasztelan

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy
przeprowadził kontrolę w:

MIEJSKI OŚRODEK SPORTU I REKREACJI

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

44-240 ŻORY, UL. WOLNOŚCI 36 A

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

dr hab. Arkadiusz Stanula

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

5, 15.01; 10.02.2016 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 64, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 11,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 53, w tym kobiet: 31,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: pierwsza kontrola PIP

cu
fr

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie sprawdzano pierwsza kontrola PIP.

2. Przedmiot i zakres kontroli:

Badanie okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy jakiemu w dniu 04.01.2016r. około godziny 19:00 uległ pracownik MOSiR [REDAKTOWANO]

3. Ustalenia wstępne.

Państwowa Inspekcja Pracy została powiadomiona o zdarzeniu mailem dopiero w następnym dniu po godzinie 15:00. W tym samym dniu wstępnego rozpoznania okoliczności i przyczyn wypadku dokonał starszy inspektor pracy Rafał Kasztelan, który dokonał oględzin maszyny do czyszczenia tafli lodowiska oraz wykonał dokumentację fotograficzną.

Upoważnienia do kontroli nie wystawiono, gdyż kontrolowany pracodawca nie spełnia definicji przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4.1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 ze zmianami oraz z 2012 r. poz. 1445)

Czynności kontrolne kontynuowano w dniach 15.01 i 10.02.2016r.

4. Dane o poszkodowanym.

- imię i nazwisko poszkodowanego – [REDAKTOWANO]
- rodzaj doznanych obrażeń – [REDAKTOWANO]
- wiek poszkodowanego – [REDAKTOWANO]
- obywatelstwo – polskie [REDAKTOWANO]
- status zatrudnienia – umowa o pracę na czas nieokreślony od [REDAKTOWANO] w pełnym wymiarze czasu pracy poprzedzona kolejno po sobie następującymi 2 umowami na czas określony i umową na okres próbny od [REDAKTOWANO] do [REDAKTOWANO]
- zawód wyuczony – [REDAKTOWANO]
- zawód wykonywany – [REDAKTOWANO]
- kwalifikacje zawodowe – nie wymagane przy wykonywanych pracach
- staż pracy na zajmowanym stanowisku – [REDAKTOWANO]
- w ciągu ostatnich 2 lat poszkodowany nie uległ wypadkowi przy pracy

5. Wypadek i jego przebieg.

Przebieg wypadku i jego okoliczności ustalono na podstawie dokumentacji opracowanej przez zespół powypadkowy w tym wyjaśnień poszkodowanego i świadka wypadku.

Do protokołu dołączono zdjęcia – zał. nr 1

maszyna do pielęgnacji lodu

marki „ENGO ELLETRA 170X”. posiada deklarację zgodności producenta, na tabliczce znamionowej widnieje znak bezpieczeństwa CE.
Okazano instrukcję obsługi w języku polskim.

Przygotowanie poszkodowanego do pracy.

[Podpis]

_____ posiada aktualne orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku robotnika wykwalifikowanego z dnia _____. Ważne do _____. W skierowaniu na badania wskazano, że pracownik wykonuje proste prace porządkowe wewnątrz i na zewnątrz obiektów, drobne naprawy i prace remontowe, sprzątanie obiektów. W skierowaniu nie zaznaczono, że obsługuje samojezdne urządzenie do utrzymania tafli lodowiska. W ocenie kontrolującego fakt ten nie ma żadnego związku z zaistniałym wypadkiem.

Okazano zaświadczenie o ukończeniu szkolenia okresowego bhp dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych z dnia _____. Organizatorem szkolenia był MOSiR Żory.

Zapoznanie z instrukcją obsługi maszyny do pielęgnacji lodu, co zostało potwierdzone podpisem poszkodowanego w dniu _____ – kopia protokołu z przeszkolenia stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli.

Okazano kartę oceny ryzyka zawodowego z _____ dla stanowiska pracownik gospodarczy. Jako jedno zagrożenie pod pozycją 16 wskazano wirujące elementy maszyn i urządzeń, a jako środki ograniczające ryzyko podano przestrzeganie instrukcji obsługi, stosowanie osłon, wzmożona uwaga, sprawne wyłączniki. Ryzyko oszacowano jako małe akceptowalne. Ryzyko opracowała jednoosobowo _____ a zatwierdził dyrektor MOSiR-u. Dokumentacja z oceny ryzyka nie została skonsultowana z przedstawicielem pracowników. W zarządzeniu wprowadzającym ocenę ryzyka Dyrektor zobowiązuje kierowników do cyt. „zapoznania pracowników z ryzykiem oraz do przechowywania kart oceny ryzyka na stanowiskach pracy w miejscach zwyczajowo przyjętych, w ten sposób aby były dostępne dla pracowników.” Nie udało się ustalić w jaki sposób poszkodowany został zapoznany z oceną ryzyka zawodowego.

W regulaminie pracy nie ustalono sposobu informowania pracowników o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą. Przytoczono jedynie art.226 kodeksu pracy: „pracodawca informuje pracowników o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą, oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami.”

6. Przyczyny wypadku.

W ocenie inspektora pracy przyczyną wypadku było nieprzestrzeganie przepisów bhp przede wszystkim nie wyłączenie maszyny przed przystąpieniem do czyszczenia kanału z przenośnikiem ślimakowym.

Pkt 1l. (str. 4) instrukcji obsługi stanowi, że przed każdą naprawą lub kontrolą maszyny przy otwartym zbiorniku na śnieg blokada bezpieczeństwa musi być uruchomiona

Pkt 1m. (str. 4) instrukcji obsługi stanowi z kolei, że prace konserwacyjne i czyszczenia na maszynie do obróbki lodowisk jak i usunięcie zabezpieczeń mogą być przeprowadzone wyłącznie na wyłączonej maszynie

Dodatkowo jako przyczyny pośrednie można wskazać nieuwagę pracownika i zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem a także tolerowanie przez osoby nadzoru dotychczasowego sposobu udrażniania przewodu za pomocą drewnianego drążka.

7. Ocena dokumentacji sporządzonej przez przedsiębiorcę.

Protokół z ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy sporządził zespół powypadkowy w składzie: _____ – z-ca dyrektora w okresie od _____ do _____ Poszkodowany został zapoznany z treścią protokołu w dniu _____ i podpisał go bez wniesienia uwag. W tym samym dniu protokół został zatwierdzony przez pracodawcę i doręczony poszkodowanemu.

Nieprawidłowy skład zespołu ustalający okoliczności i przyczyny wypadku

Zgodnie z §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 01.07.2009r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. Nr 105 poz. 870) w skład zespołu wchodzi pracownik służby bhp i Społeczny Inspektor Pracy a u pracodawcy u którego nie działa społeczna inspekcja pracy w skład zespołu wchodzi przedstawiciel pracowników.
Trudno uznać z-cę dyrektora, który z racji pełnionej funkcji odpowiada za przestrzeganie przepisów bhp za przedstawiciela pracowników.

Zespół powypadkowy naruszył procedury dotyczące wysłuchania poszkodowanego i świadków.
Zgodnie z w/w rozporządzeniem zespół wypadkowy wysłuchuje wyjaśnień a nie jest uprawniony do przesłuchiwania osób a tym bardziej do pobierania od nich przyrzeczeń o karalności za złożenie nieprawdziwych zeznań.

Dokonano nieuprawnionego zapisu w p-cie 5 protokołu.

W punkcie dotyczącym stwierdzenia, że wyłączną przyczyną wypadku było naruszenie przez poszkodowanego przepisów bhp umyślne lub wskutek rażącego niedbalstwa zespół wpisał „przyczyną wypadku było naruszenie instrukcji postępowania z urządzeniem”

W ocenie inspektora pracy taki zapis jest nieuprawniony, gdyż sugeruje umyślność lub rażące niedbalstwo pracownika, a nie potwierdzają tego żadne ustalenia zespołu powypadkowego ani też zespół nie wskazuje żadnych dowodów świadczących o umyślności lub rażącym niedbalstwie.

Generalnie przyczyny wypadku ustalono prawidłowo a wnioski i zalecenia profilaktyczne są adekwatne do stwierdzonych nieprawidłowości.

Protokół z ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku stanowi załącznik nr 3 do protokołu z kontroli.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: —

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr — do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Dokumentacja fotograficzna

Załącznik nr 2. Protokół z przeszkolenia.

Załącznik nr 3. Protokół z ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Żory, dnia 10.02.2016

p.o. Kierownika Oddziału
NADINSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 10.02.2016 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR

Arkadiusz Stanula

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione (**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

DYREKTOR

Arkadiusz Stanula

dr hab. Arkadiusz Stanula

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji
44-240 Żory, ul. Wolności 36A
tel./fax 4341-751, 4341-547
NIP 651-00-08-357

p.o. Kierownika Oddziału
NADINSPEKTOR PRACY

Obda
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Żory 10.02.2016r

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić

[I.P.]